

## DĖL LIETUVOS MOKSLO TARYBOS PIRMININKO VEIKLOS ĮVERTINIMO IR SIŪLYMO DĖL ATLEIDIMO IŠ PAREIGŲ

Vadovaudamasi Lietuvos mokslo tarybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Vyriausybės nutarimu, 26.3 punktu; atsižvelgdama į tai, kad 2026 m. kovo 19 d. posėdyje, įvertinusi Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) 2025 m. metinę veiklos ataskaitą (toliau – Ataskaita), Valdyba vienbalsiai nusprendė jos nepatvirtinti dėl to, kad:

- Ataskaita neatitinka jai keliamų kokybės reikalavimų ir Valdybos lūkesčių dėl turinio, išsakytų 2026.02.05 posėdyje, ir neatspindi LMT, kaip valstybės mokslo ir studijų politiką įgyvendinančios bei ekspertinę funkciją vykdančios institucijos, veiklos kokybės – joje trūksta analitinio vertinimo, aiškios rezultatų ir poveikio analizės, nepateikiama pagrįsta rodiklių interpretacija, nėra nuoseklios sąsajos su strateginiais prioritetais ir ilgalaikiais tikslais; analogiškos pastabos buvo teiktos ir vertinant 2024 m. Ataskaitą, todėl jų neįgyvendinimas vertintinas kaip sisteminis;
- Ataskaitoje nėra pateikta nuosekli LMT vykdomų priemonių efektyvumo ir poveikio analizė; nepaisant pakartotinių Valdybos reikalavimų, daugumos priemonių poveikio vertinimas nėra atliktas ar pateiktas, todėl sudėtinga objektyviai įvertinti jų naudą valstybei, mokslo sistemai ir investicijų grąžą ir spręsti dėl pokyčio būtinumo;
- reikšmingai išaugus valstybės finansavimui ir išsiplėtus LMT vaidmeniui, ypač dalyvaujant ES fondų investicijų 2021–2027 m. programos priemonių įgyvendinime, didėja institucijos atsakomybė už rezultatų pasiekimą ir efektyvų išteklių valdymą, tačiau tai Ataskaitoje nėra tinkamai įvertinta; joje taip pat trūksta nuoseklios organizacinės veiklos, žmogiškųjų išteklių planavimo ir vadybos analizės, nors ši sritis turi tiesioginę įtaką rezultatams;
- 2025 m. pradžioje inicijuotos diskusijos dėl LMT organizacinės struktūros tobulinimo nebuvo tęsiamos ir nevirto konkrečiais sprendimais, nepaisant STRATA išvadų dėl organizacijos veiklos ir valdymo tobulinimo poreikio; taip pat ilgalaikės strategijos projektas, kurį Valdyba prieš pateikiant Vyriausybei prašė iš esmės peržiūrėti dėl jo nesistemiškumo, neapibrėžtumo, prioritetų stokos ir riboto ambicingumo, nebuvo tinkamai patikslintas, o analogiškos kritinės pastabos buvo pateiktos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos;
- Viešųjų pirkimų tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos ir STRATA išvados Ataskaitoje pristatomos formaliai – neatskleidžiama jų reikšmė, neanalizuojamos priežastys ir neparodomi įgyvendinti sisteminiai pokyčiai.

Įvertindama tai, kad nustatyti veiklos, strateginio valdymo, organizacinės vadybos ir atskaitomybės trūkumai yra sisteminio pobūdžio ir turi tiesioginę įtaką LMT veiklos rezultatams bei jų kokybei;

atsižvelgdama į tai, kad pagal Lietuvos mokslo tarybos nuostatų 19 punktą LMT pirmininkas yra atsakingas už institucijos strateginį valdymą, veiklos organizavimą ir veiklos rezultatus ir esminę atsakomybę už nustatytus trūkumus tenka LMT pirmininkui,

LMT valdyba **siūlo** Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikti Lietuvos Respublikos Seimui siūlymą dėl Lietuvos mokslo tarybos pirmininko dr. Gintaro Valinčiaus atleidimo iš pareigų.

Priedai:

- LMT Valdybos nuomonė dėl LMT 2025 m. veiklos ataskaitos
- LMT Valdybos 2026 m. kovo 19 d. posėdžio protokolo išrašas

## ***Priedas Nr 1.***

### ***LIETUVOS MOKSLO TARYBOS NUOMONĖ DĖL LIETUVOS MOKSLO TARYBOS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITOS***

Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) Valdyba, įvertinusi LMT 2025 m. metinę veiklos ataskaitą (toliau – Ataskaita), pažymi, kad Ataskaita neatitinka jai keliamų kokybės reikalavimų ir nesudaro pagrindo objektyviai įvertinti LMT veiklos rezultatyvumo bei poveikio.

Vertinimo metu identifikuoti šie esminiai trūkumai.

#### ***Dėl Ataskaitos kokybės ir Valdybos siūlymų neįgyvendinimo***

Valdyba pažymi, kad Ataskaita neatitinka jai keliamų reikalavimų ir neatspindi LMT, kaip valstybės mokslo ir studijų politiką įgyvendinančios bei ekspertinę funkciją vykdančios institucijos, veiklos kokybės.

Valdyba 2025. 02.05 posėdyje buvo išsakiusi aiškius lūkesčius dėl 2025 m. Ataskaitos turinio, akcentuodama būtinybę:

- pateikti analitinę, apibendrinančią informaciją apie LMT veiklos rezultatus;
- įvertinti vykdomų veiklų poveikį ir pateikti tiek sėkmių, tiek nesėkmių analizę;
- susieti rezultatus su LMT 2025–2027 m. strateginės veiklos planu;
- įvertinti resursų, įskaitant žmogiškuosius, naudojimo efektyvumą;
- pateikti LMT vykdomų ES struktūrinių fondų projektų įgyvendinimo analizę.

Į šiuos Valdybos siūlymus nebuvo atsižvelgta. Ataskaita iš esmės išlieka aprašomojo pobūdžio, joje trūksta analitinio vertinimo, aiškios rezultatų ir poveikio analizės, neatskleidžiama LMT veiklos įtaka mokslo sistemos raidai, nepateikiamos pagrįstos rodiklių interpretacijos, nėra nuoseklios sąsajos su Valdybos patvirtintais strateginiais prioritetais.

Pažymėtina, kad analogiškos pastabos buvo teiktos ir vertinant 2024 m. Ataskaitą, kuri buvo patvirtinta tik pakartotinai, todėl jų neįgyvendinimas vertintinas kaip sisteminis.

#### ***Dėl išorinių vertinimų ir auditų išvadų nepakankamo įgyvendinimo***

2025 m. LMT veikla buvo vertinama kelių išorinių institucijų: Viešųjų pirkimų tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos, STRATA. Šių institucijų pateiktos išvados ir rekomendacijos buvo kritinio pobūdžio. Viešųjų pirkimų tarnyba LMT pirkimų valdyseną įvertino kaip „nepatenkinamą“. Specialiųjų tyrimų tarnyba nustatė, kad LMT ekspertinio vertinimo procesuose egzistuoja korupcijos rizika. Seimo Antikorupcijos komisija savo posėdžiuose taip pat pateikė reikšmingų pastabų dėl LMT administracijos veiklos, dėl ko inicijuotas LMT auditas.

Valdyba konstatuoja, kad Ataskaitoje šios išvados pristatomos formaliai, neatskleidžiant jų reikšmės, neanalizuojant priežasčių ir neparodant, kokie sisteminiai pokyčiai buvo įgyvendinti. Reagavimas į pastabas apsiribojo procedūriniais pakeitimais, nesukuriant įrodyto kokybinio pokyčio. Valdybos nuomone, auditų ir vertinimų medžiaga turėjo būti sistemiškai išanalizuota, aptarta ekspertų komitetuose ir administracijoje bei integruota į veiklos tobulinimą.

#### ***Dėl LMT vaidmens pokyčio ir vykdomų priemonių veiksmingumo***

Valdyba pažymi, kad Ataskaitoje nėra pateikta nuosekli LMT vykdomų priemonių efektyvumo ir poveikio analizė, nors tokia analizė yra būtina siekiant įvertinti institucijos veiklos rezultatyvumą ir atitiktį jai pavestai misijai. Valdyba konstatuoja, kad nepaisant pakartotinio Valdybos reikalavimo (2025.02.20, 2025.04.24, 2025.08.27) daugumos LMT vykdytų (ar vykdomų) priemonių poveikio ir efektyvumo analizė nėra atlikta arba jos rezultatai nepateikti Ataskaitoje, todėl negalima objektyviai įvertinti jų naudos valstybei ir mokslo sistemai.

Ypatingą susirūpinimą kelia tai, kad reikšmingai išaugus LMT administruojamų finansinių priemonių apimtims ir sudėtingumui, kartu neatsispindi adekvatus žmogiškųjų išteklių planavimas, jų panaudojimo efektyvumas ir gebėjimas užtikrinti kokybišką procesų valdymą. Ataskaitoje nėra įvertinta, ar turimi žmogiškieji ištekliai yra pakankami ir tinkamai organizuoti siekiant įgyvendinti išaugusias funkcijas.

Pažymėtina, kad pastaraisiais metais LMT vaidmuo keitėsi – institucija vis labiau veikia ne tik kaip konkursinio finansavimo administratorė, bet ir kaip kompleksinių, tarpsektorinių ir tarptautinių iniciatyvų koordinatorė. Toks vaidmens pokytis suponuoja didesnius reikalavimus organizaciniams gebėjimams, strateginiam valdymui ir rizikų kontrolei. Ataskaitoje šis vaidmens pokytis, kuris ne kartą akcentuotas valdybos posėdžiuose, nėra reflektuojamas: neįvertinta, kaip LMT prisitaiko prie koordinatoriaus funkcijos, kokie nauji gebėjimai yra reikalingi, kaip valdomos su tuo susijusios rizikos ir ar institucija yra pajėgi užtikrinti efektyvų šių funkcijų vykdymą.

Šis aspektas ypač aktualus atsižvelgiant į tai, kad ES fondų investicijų 2021–2027 m. programos priemonių (įskaitant „Tarptautinių kompetencijos centrų“ ir „Mano pirmoji komanda“) įgyvendinimas reikšmingai vėluoja, o procesų ir rizikų valdymas yra nepakankamas. Ataskaitoje šie vėlavimai ir su jais susijusios rizikos nėra sistemaiškai analizuojami – nepateikiamos jų priežastys, neįvertinamas poveikis, nenurodoma, kokių korekcinų veiksmų imtasi ar planuojama imtis.

#### ***Dėl strateginio valdymo trūkumų***

Valdybai nebuvo laiku pateikta LMT ilgalaikė strategija, kuri turėjo būti parengta vykdant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą. Net ir pateikus provizorinį projektą 2025.05.22, Valdybos išsakytos pastabos dėl dokumento nesistemingumo, neapibrėžtumo ir ambicingumo stokos nebuvo iš esmės įvertintos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija taip pat pateikė kritines pastabas, pažymėdama, kad strategijoje stokojama aiškių prioritetų, įsipareigojimų ir proveržio krypties, o dokumentas apima per platų ir nepakankamai fokusuotą siekinių spektrą. LRV Kanceliarija pateikė tokias kritines pastabas „Dėl Lietuvos mokslo tarybos ilgalaikės 2025–2030 m. strategijos projekto“: „Pateiktos Strategijos nepavyktų vadinti pokyčio ar proveržio strategija, nes joje stokojama fokuso į aiškiai apibrėžtus įsipareigojimus per atitinkamą laikotarpį, prioritetų nustatymo ir pan. <...> Strategijoje iš esmės apimamos visos sritys, su kuriomis dirba Taryba, arba įvardijama tai, kas yra aktualu mokslo, technologijų ir inovacijų ekosistemoje, ir <...> atitinkami siekiniai (iš viso jų – 28).“

Valdyba konstatuoja, kad strateginio valdymo trūkumai daro tiesioginę įtaką LMT veiklos kryptingumui ir rezultatų kokybei.

#### ***Dėl organizacinės vadybos ir jos neatskleidimo Ataskaitoje***

Valdyba pažymi, kad valstybės skiriamo finansavimo apimtys pastaraisiais metais reikšmingai išaugo, todėl kartu didėja ir institucijos atsakomybė už rezultatų pasiekimą, efektyvų žmogiškųjų ir finansinių išteklių valdymą bei jų pagrįstą įvertinimą, kuris Ataskaitoje nėra užtikrintas. Ši atsakomybė ypač išaugo dėl pasikeitusio LMT vaidmens dalyvaujant ES fondų investicijų programos įgyvendinime. Visgi Ataskaitoje nėra pateikta nuosekli organizacinės veiklos ir vadybos analizė, nors ši sritis turi tiesioginę įtaką LMT veiklos rezultatams ir jų kokybei.

Ataskaitoje neanalizuojami reikšmingi organizaciniai aspektai, tarp jų:

- 2025 m. įvykusi reikšminga darbuotojų kaita (17 darbuotojų, įskaitant tris padalinių vadovus);
- finansų planavimo ir vykdymo neatitikimai, nesilaikant pirminio lėšų paskirstymo plano;
- svarbių priemonių įgyvendinimo pradžios vėlavimai, pavyzdžiui, *Ilgalaikio socialinio tyrimo bei Gimstamumo ir šeimos tyrimo* atveju, sukėlę įtampą tiek 2025 metų veiklų vykdymui, tiek ateinančių metų planavimui.

Šie veiksniai turėjo tiesioginį poveikį LMT veiklos stabilumui ir efektyvumui, tačiau Ataskaitoje jie nėra įvardijami kaip problemos ir nėra analizuojamos jų priežastys bei pasekmės.

Valdyba taip pat pažymi, kad 2025 m. pradžioje pateikė konkrečius siūlymus bei buvo inicijuotos diskusijos dėl LMT organizacinės struktūros tobulinimo, tačiau šios diskusijos nebuvo nuosekliai tęsiamos ir nevyrto konkrečiais sprendimais. Tai rodo nepakankamą strateginį dėmesį organizaciniam efektyvumui ir gebėjimui laiku reaguoti į identifikuotas problemas.

Valdybos manymu, organizacinės vadybos trūkumai atsispindi ir platesniame kontekste – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija yra konstatavusi 2026 m. pradžioje LMT gautame rašte, kad „Tarybos transformacija, kurios tikėtasi po 2022 m. teisinio reguliavimo pokyčių, taip ir neįvyko <...>, todėl kviestume šį klausimą į(si)vertinti iš esmės.“

Valdybos vertinimu, organizacinės vadybos aspektų neanalizavimas Ataskaitoje rodo nepakankamą institucijos gebėjimą reflektuoti savo veiklą, identifikuoti vidinius trūkumus ir pagrįsti veiklos tobulinimo kryptis. Tai silpnina Ataskaitos, kaip valdymo ir atskaitomybės instrumento, vertę.

Apibendrindama išdėstytus argumentus, Valdyba pažymi, kad nustatyti veiklos, strateginio valdymo, organizacinės vadybos ir atskaitomybės trūkumai yra sisteminio pobūdžio ir turi tiesioginę įtaką LMT veiklos rezultatams bei jų kokybei. Atsižvelgdama į nustatytus trūkumus, Valdyba konstatuoja, kad Ataskaita neatitinka kokybės, analitiškumo ir atskaitomybės reikalavimų ir negali būti laikoma tinkamu LMT veiklos rezultatų įvertinimu.

**LIETUVOS MOKSLO TARYBA  
VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2026–03–19 12V-4

Vilnius

Posėdžio data 2026 m. kovo 19 d. 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Eugenijus Butkus.

Posėdžio sekretorė – Audronė Ašmontienė.

Posėdyje dalyvavo Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) Valdybos nariai: Antanas Čenys, Monika Paulė, Paulius Petrauskas, Asta Pundzienė, Paulius Vaidotas Subačius, Regina Valutytė.

Posėdyje dalyvavo LMT pirmininkas Gintaras Valinčius, LMT pirmininko pavaduotoja Vaiva Priudokienė, Humanitarinių ir socialinių mokslų ekspertų komiteto pirmininkė Jurgita Verbickienė, Gamtos ir technikos mokslų ekspertų komiteto pirmininkė Vilmantė Borutaitė, ir kt.

**4. SVARSTYTA. LMT 2025 metų veiklos ataskaita (toliau – Ataskaita).**

Protokolo 3-1, 3-2 priedai.

E. Butkus atkreipė dėmesį, kad nors [LMT darbo reglamente](#) (43 punktas) yra numatyta, kad klausimui pristatyti yra skiriama iki 20 min. ir tiek pat laiko yra skiriama pristatytam klausimui aptarti, Ataskaitos pristatymui ir svarstymui Valdybos darbotvarkėje yra numatyta skirti valandą.

Ataskaitą pristatė LMT pirmininkas Gintaras Valinčius, pateikė Ataskaitos prezentaciją (iš viso 31 skaidrė). Ataskaita susideda iš trijų skyrių: I skyrius – „Strateginių ir veiklos tikslų įgyvendinimas“, II skyrius – „Programos „Šalies mokslo ir studijų sistemos plėtra“ įgyvendinimas“ (susideda iš trijų skirsnių: I skirsnis – „Bendroji informacija“, II skirsnis – „Pirmojo uždavinio „Stiprinti šalies MTEP potencialą“ įgyvendinimas (tęstinė veikla)“, III skirsnis – „Antro uždavinio „Užtikrinti Lietuvos mokslo tarybos veiklą“ įgyvendinimas“), III skyrius – „Kita veikla“ (susideda iš trijų skirsnių: I skirsnis – „LMT veiklos, finansuotos iš kitų šaltinių“, II skirsnis – „LMT veiklos vertinimas“, III skirsnis – „Informacijos sklaida“).

E. Butkus pasiūlė, kad dėl Ataskaitos ir LMT pirmininko pateiktos informacijos Valdybos nariai užduotų klausimus; pastebėjo, kad Valdyba svarsto Ataskaitos projektą, o ne jį papildančio pranešimo informaciją, kuri nuo Ataskaitoje pateiktos informacijos chronologiškai skiriasi.

A. Pundzienė klausė, kodėl LMT pirmininkas informacijos apie koleginio sektoriaus taikomųjų MTEP, meno veiklos vertinimo sistemos kūrimą nusprendė nedetalizuoti ir kokie iššūkiai po vertinimo išryškėjo bei ką reikėtų keisti kolegijų ekspertinio vertinimo metodikoje.

LMT pirmininkas paaiškino, kad 2025 m. vyko bandomasis ekspertinis kolegijų vertinimas, kuriame dalyvavo tik dalis kolegijų (6 valstybinės ir 3 privačios kolegijos); vertinimą atliko užsienio ekspertai; šio vertinimo rezultatai nėra siejami su kolegijų finansavimo sistemos pokyčiais; iš kolegijų vertinti pateiktų MTEP darbų tokiais pripažinta 58 proc., iš meno darbų – 63 proc., buvo įskaityta 31 proc. vertinti pateiktų sutarčių su ūkio subjektais lėšų; tikėtina, kad kolegijų MTEP ir meno veiklos vertinimas turėtų būti labiau orientuotas į kolegijų veiklos specifiką.

A. Čenys atkreipė dėmesį, kad pagal [LMT nuostatų](#) 19.8 papunktį LMT pirmininkas užtikrina LMT ilgalaikės strategijos (toliau – Strategija) įgyvendinimą, bet nei Ataskaitoje, nei pristatyme informacijos apie Strategiją nėra; priminė, kad klausimas dėl Strategijos projekto pastarąjį kartą buvo svarstytas Valdybos 2026-03-05 posėdyje, dėl Strategijos projekto gavus LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymus, kurie buvo pateikti 2026-02-13 raštu Nr. 003S-240; šiuose siūlymuose yra minimas ir STRATA atliktas tyrimas [„Inovacijų reformos mokslo politikos įgyvendinimo srityje rezultatų vertinimas“](#), kurio rekomendacijose yra nurodyta, kad LMT, kaip institucija, įgyvendinanti mokslo politiką, Strategijoje nėra apibrėžusi aiškių, pamatuojamų vidutinio ir ilgojo laikotarpio rezultatų bei operacionalizavusi jų pasiekimo; dėl šios aplinkybės LMT veikla gali remtis ne strateginiu kryptingumu, o situaciniu reagavimu; Ataskaitoje taip pat nėra informacijos apie nuo 2022 metų vykstančią reformą (LRV kanceliarijos rašte nurodyta, kad ši reforma nevyksta pakankamai gerai); nei Ataskaitoje, nei jos pristatyme nėra jokios analizės, susijusios su vienu iš kertinių LMT struktūros pokyčių – Mokslo ir studijų politikos (MSP) ekspertų komiteto atsiradimu: kas ir kaip pakito šį komitetą suformavus, ar MSP komitetas LMT struktūroje surado savo vietą ir veiklą; MSP ekspertų komiteto vaidmuo (nuomonė, vertinimai) būtų svarbūs ir analizuojant ir jau minėtą 2022 m. pradėtą reformą.

LMT pirmininkas atsakė, kad MSP ekspertų komitetas suformuotas 2023 metais; šio komiteto vaidmuo ir jo reikšmingumas bei veiklos efektyvumas galėtų būti vertinamas, praėjus daugiau laiko; keitėsi ir šio komiteto pirmininkai; Ataskaitoje pateikta gana detali informacija apie MSP ekspertų komiteto 2025 metais atliktus darbus; Valdyba 2024-01-08 posėdyje yra patvirtinusi Lietuvos mokslo tarybos strategines veiklos kryptis ir prioritetus 2023–2028 m.; Ataskaitos 5 psl. yra nurodyta, kad „įgyvendindama programą „Šalies mokslo ir studijų sistemos plėtra“, LMT atliko jos nuostatuose nustatytas funkcijas, vadovaudamasi LMT 2025–2027 metų strateginiame veiklos plane nurodytomis strateginėmis veiklos kryptimis ir prioritetais. Strategijos projektas 2025 m. buvo pateiktas Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai; kadangi Strategijos projektas bus tikslinamas, nėra patvirtintas, jis Ataskaitoje nėra minimas; dėl Strategijos projekto artimiausiu metu planuojamas susitikimas su LR Vyriausybės kancleriu.

P. V. Subačius pastebėjo, kad pristatydamas informaciją, susijusią su Ataskaita, pirmininkas paminėjo vienintelę problemą – pagausėjusias apeliacijas; klausė, ar 2025 m. buvo ir kitų LMT veiklos problemų/nesėkmių bei kurias iš jų pavyko suvaldyti.

LMT pirmininkas atsakė, kad LMT įgyvendina daug ir labai įvairių veiklų; neišvengiamai susiduriama su problemomis, kai veiklų procesus, ypač tuo atveju, kai juose dalyvauja ir partneriai, tenka kontroliuoti laiko požiūriu; LMT buvo atliktas ekspertinio darbo kokybės tyrimas; kokybiškas ekspertinis vertinimas yra pagrindinis pasitikėjimo LMT šaltinis; 2025 m. padaugėjo tenkintų apeliacijų skaičiaus – pareiškėjai nesutinka su galutinėmis ekspertinio įvertinimo išvadomis; tai yra pagrindinė ekspertų komisijų ir jų vadovų problema; STT tyrėjai atkreipė dėmesį, kad ekspertų

komisijoms vadovavo ir LMT ekspertų komitetų nariai, o vėliau LMT ekspertų komitetai LMT pirmininkui teikė siūlymus dėl ekspertų komisijų atliktų ekspertinių įvertinimų; tokia vertinimo sistema buvo sukurta ne 2025 m., bet gerokai anksčiau; ateityje ekspertų komisijoms LMT ekspertų komisijų nariai nebevadovaus; informacija apie 2025 metų LMT analizes, patikrinimus bei vertinimus, kuriuos atliko STT, VPT ir STRATA, yra pateikta Ataskaitos III skyriaus II skirsnyje; yra atsižvelgta į VPT pateiktas kritines pastabas; išnagrinėtos STRATA tyrimo rekomendacijos: į jas irgi bus atsižvelgta, jau pateikti siūlymai dėl su šiomis visomis rekomendacijomis susijusių LMT nuostatų pataisų.

E. Butkus atkreipė dėmesį, kad Valdybos lūkesčiai dėl LMT veiklos ataskaitos buvo suformuluoti Valdybos 2026-02-05 posėdyje; kad LMT veiklos ataskaitoje: 1) turi būti pateikta sėkmių ir nesėkmių analizė, aprašyti pagrindiniai iššūkiai ir pasiekti rezultatai; 2) turi būti atsiskaitoma ne tik už panaudotas lėšas, bet ir už LMT resursų, tarp jų ir žmogiškųjų, efektyvų naudojimą; 3) ataskaitoje turi būti apibendrintos LMT praėjusių metų veiklos; 4) ataskaita turi būti analitinė – veiklos turi būti susietos su Strategija (faktų sąrašo nepakanka); 5) ataskaitoje turi būti pristatyti ir įvertinti LMT vykdomi ES SF lėšomis finansuojami projektai, jų strateginių rodiklių įgyvendinimas ir poveikis; apibendrinant 2026-02-05 Valdybos posėdyje pateiktus siūlymus, buvo nurodyta, kad ataskaitoje turi būti aiškiai atskleista, kaip LMT veiklos rezultatai siejasi su LMT strateginiais tikslais, kokie yra ilgalaikiai iššūkiai ir kokie žingsniai yra planuojami ateityje; taip pat pasiūlyta įtraukti dalį apie LMT ateities veiklas ir jų prioritetus; atkreiptas dėmesys, kad ataskaita turi būti rengiama pagal LR Vyriausybės 2019-02-13 nutarimu Nr. 135 patvirtintą [Viešojo sektoriaus subjekto metinės veiklos ataskaitos, <...> ir valstybės pažangos ataskaitos rengimo tvarkos aprašą](#).

LMT pirmininko pavaduotoja V. Priudokienė atkreipė dėmesį, kad informacija apie 2025 m. sėkmes ir nesėkmes Ataskaitoje yra pateikta prie LMT vykdytų konkrečių veiklų.

E. Butkus pastebėjo, kad Ataskaitoje nėra paminėtas faktas, kad VPT atliktoje viešųjų pirkimų valdysenos ataskaitoje LMT, kaip bendro pirkimų vykdytojo, pirkimų valdysena yra įvertinta nepatenkinamai ir kad šis faktas Ataskaitoje turėtų būti nurodytas kaip iššūkis arba nesėkmė.

LMT pirmininkas ir LMT pirmininko pavaduotoja nurodė, kad informacija apie 2025 m. LMT analizes, patikrinimus bei vertinimus, kuriuos atliko STT, VPT ir STRATA, yra pateikta Ataskaitos III skyriaus II skirsnyje.

E. Butkus atkreipė dėmesį, kad šiame skirsnyje iš esmės yra apibendrintai nurodyti 2025 metų STT, VPT ir STRATA atliktų vertinimų tikslai, bet nėra informacijos, kokių priemonių dėl po atliktų vertinimų pateiktų pastabų ir rekomendacijų įgyvendinimo/konstatuotų trūkumų šalinimo planuoja imtis LMT administracija.

LMT pirmininkas atsakė nemanantis, kad Ataskaitos III skyriaus II skirsnyje būtina pildyti informacija apie su vertinimų rekomendacijomis susijusias LMT priemones, nes VPT rekomendacijos iš esmės jau yra įgyvendintos, o priemonės, susijusios su STT ir STRATA rekomendacijomis, dar yra konkretinamos.

R. Valutytė prašė pakomentuoti, su kokiais svarbiausiais rizikomis 2025 m. buvo susidurta ir kurias iš jų pavyko, o kurias – nepavyko suvaldyti.

LMT pirmininkas atsakė, kad 2025 m. pavyko suvaldyti LMT veiklų kvietimų planą; kvietimuose dalyvavo labai didelis pareiškėjų skaičius; rizikų kėlė kvietimų paskelbimas, organizavimas, paraiškų surinkimas, jų administracinė patikra, ekspertų komisijų sudarymas,

ekspertinio įvertinimo apibendrintų išvadų parengimas, laimėtojų paskelbimas, sutarčių pasirašymas; kai kurie kvietimai buvo paskelbti vėliau, nei numatyta; visi šie procesai buvo suvaldyti; LMT svetainėje yra paskelbtas 2026 m. LMT kvietimų planas, kuriame nurodyta detali informacija apie būsimų kvietimų etapus.

P. V. Subačius pastebėjo, kad 2025 m. LMT kvietimų planas paskelbtas nebuvo ir 2025 m. kvietimai su LMT biudžetiniu planu iš esmės suderinti nebuvo; į klausimą, ar su Valdybos 2026-01-08 posėdyje priimtu nutarimu, kuriuo buvo paskirstyti LMT vidutinės trukmės konsoliduotojo biudžeto pirmųjų biudžetinių metų asignavimai LMT MTEP konkursiniam finansavimui pagal remiamų veiklų kryptis, derėjo 2026 m. kvietimų planas, paaiškės metams baigiantis, kai bus peržiūrėti LMT administracijos teikti siūlymai dėl asignavimų perskirstymo ir įvertintas perskirstymų mastas.

LMT pirmininkas atkreipė dėmesį, kad Ataskaitoje yra nurodyta, jog LMT 2025 m. biudžetinis planas buvo įgyvendintas 86 proc. tikslumu, t. y. perskirstyti reikėjo 14 proc. suplanuotų MTEP lėšų; dalis perskirstytų lėšų buvo skirta mokslinių tyrimų infrastruktūrų mokesčiams apmokėti, tad jos iš esmės grįžo į mokslinius tyrimus; 2026 m. rizikos gali sietis su Tarptautinių kompetencijų centrų (TKC) ir Mano pirmosios tyrimų komandos (MPK) priemonių veiklų įgyvendinimu; šios rizikos LMT yra žinomos; kiekvienai iš priemonių veiklų yra paskirti kuratoriai.

R. Valutytė prašė patikslinti, ar, LMT administracijos nuomone, TKC ir MPK priemonių veiklų įgyvendinimą ir su juo susijusias rizikas suvaldyti pavyko ir, jei ne arba pavyko suvaldyti tik iš dalies, kokios priemonės yra planuojamos 2026 m.

LMT pirmininkas informavo, kad dėl TKC ir MPK priemonių įgyvendinimo planavimo LMT konsultavosi ir su vadybos specialistais; planuojant šių priemonių įgyvendinimą, buvo gretinami jų 2026 m. vykšančių kvietimų etapai, stengiantis numatyti etapų galimus persidengimus; įvertintos rizikos, kurios gali kilti dėl to, kad turės būti pasitelkiama labai daug ekspertų, kuriems teks didžiuliai darbo krūviai.

V. Priudokienė atkreipė dėmesį, kad TKC ir MPK priemonių veiklų 2025 m. įgyvendinimo problemos kilo ir dėl LMT darbuotojų krūvių dydžio, darbuotojų kaitos bei tam tikrų su šiomis veiklomis susijusių procesų standartizavimo; Ataskaitoje yra pateikta informacija apie priemones (pvz., mentorystę, kitų LMT skyrių darbuotojų ir vadovų pasitelkimą ir pan.), kurios buvo pasitelktos, siekiant suvaldyti darbuotojų kaitą.

E. Butkus pastebėjo, kad LMT darbuotojų kaita 2025 m. buvo didelė, siekė apie 16 proc.; Ataskaitoje darbuotojų kaita vertinama pozityviai, nors su kaita susijusi LMT situacija nėra stabili ar nelaikytina priimtina; LMT darbuotojams tenka skirtingi krūviai; ši aplinkybė irgi gali tapti įtampų priežastimi; dėl per didelių darbo krūvių nesuvaldomi tam tikri veiklų procesai; tikėtina, kad yra problemų, susijusių su LMT personalo valdymu; į tai reikėtų atkreipti dėmesį ir Ataskaitoje.

P. V. Subačius pakomentavo, kad esmine laikytų Ataskaitoje pateiktą informaciją, kiek LMT skiriamos lėšos prisideda prie mokslo kokybės: Ataskaitoje yra nurodyta, kad iš 4 414 Lietuvos tyrėjų publikacijų, patekusių tarp 10 proc. labiausiai cituojamų, 634 buvo parengtos įgyvendinant LMT finansuotus projektus; Ataskaitoje pateiktas komentaras, kad „tai sudaro apie 14,4 proc. visų Lietuvos TOP 10 proc. publikacijų“ ir kad „šis santykis rodo reikšmingą LMT finansavimo indėlį skatinant aukšto mokslinio poveikio tyrimus“; atsižvelgus į aplinkybes, kad LMT konkursinių priemonių sėkmės rodiklis yra 25–30 proc., yra akivaizdu, kad konkursinio finansavimo pagrindu



paskelbtų publikacijų citavimas yra žemesnis ir per pastaruosius trejus vis labiau atsilieka nuo publikacijų, kurias institucijų mokslininkai parengė be LMT paramos, citavimo; tai signalizuoja, kad kažkas iš principo su LMT finansuojamais projektais nėra gerai; paaiškinimas, kad nuo 2024 m. mokslo vertinimas imtas sieti ne su kiekybiniais, bet su kokybiniais kriterijais, nėra įtikinantis, nes pagal tuos pačius kriterijus buvo vertinamos ir LMT remiamos, ir kitos publikacijos; kalbant apie LMT 2025 m. veiklos rezultatyvumą, reikia atkreipti dėmesį į tai, kad TKC ir MPK priemonių veiklų procesai į priekį iš esmės pasistūmėjo dėl Valdybos posėdžiuose šių veiklų procesams skirto nuolatinio dėmesio (įskaitant teiktas pastabas) ir ŠMS ministerijos raginimų; šios priemonės 2025 m. iš esmės vykdyti nepradėtos, nusikėlė į 2026 m.; Ataskaitoje pateikti duomenys, kad 2025 m. perskirstyti reikėjo tik 14 proc. suplanuotų MTEP lėšų, iš esmės siejasi su naujais projektais; sudėjus šias perskirstytas lėšas su jau vykdomiems MTEP projektams perskirstytomis lėšomis, perskirstytų lėšų būtų apie 30 proc.; perskirstymai iš esmės siejasi su netinkamu 2025 m. kvietimų planavimu ir jų etapų išdėstymu; už kvietimų planavimą atsakingas LMT pirmininkas.

A. Pundzienė priminė, kad Valdyba 2025-02-05 posėdyje LMT veiklos ataskaitai raštu pateikė konkrečius lūkesčius, nurodydama, kad: LMT veiklos ataskaitoje turi būti pateikta sėkmių ir nesėkmių analizė, aprašyti pagrindiniai iššūkiai ir pasiekti rezultatai, ataskaita turi būti ne aprašomoji, bet analitinė, LMT veiklas susiejant su Strategija ir atskleidžiant strateginį požiūrį į mokslo valdymą. Ataskaitos dizainas pagerėjo, tekstas sutrumpėjo, bet Ataskaitoje nėra strateginių aspektų; yra konstatuojami faktai, bet nėra jų analizės; nėra informacijos, kaip vyko Strategijos projekto rengimas ir kaip projektą yra planuojama tikslinti; nėra informacijos apie rizikas, susijusias su LMT vykdomomis ES SF lėšomis finansuojamų priemonių veiklomis, ir jų valdymą; Ataskaitoje atskleistos rizikos veiklas ne menkintų, bet rodytų, kad institucija rizikas supranta ir imasi priemonių jas suvaldyti; Ataskaitoje pertekliniai detalieji atspindėti faktai, bet nepateikta jų analizė; Ataskaitos III skyriaus II skirsnyje pateikta informacija iš esmės perkelta iš 2025 metais atliktų LMT vertinimų, kitaip tariant, į šią dalį sudėta tai, ką konstatavo LMT vertinusios institucijos; nėra aišku, kaip institucijų pateiktas rekomendacijas ir pastabas vertina pati LMT, ar ir kaip jas rengiasi įgyvendinti; Ataskaitoje nėra sąsajų su rengiamu Strategijos projektu; Ataskaita baigiama ne strateginėmis įžvalgomis, bet sklaida; kitaip tariant Ataskaitoje nėra dalies apie LMT ateities veiklas ir jų prioritetus; Ataskaitos turinys, lyginant su LMT 2024 m. ataskaita, strateginiu–analitiniu požiūriu nepasikeitė.

M. Paulė pastebėjo, kad Ataskaita ir jos pristatymas akivaizdžiai skiriasi; pristatymas aiškesnis; Ataskaitoje gausu informacijos apie vykdytas veiklas, bet trūksta konkretikos; neaišku, kokių būtų kritinių problemų, ar ir kaip bus reaguojama į LMT veiklą ir su ja susijusį teisinį reglamentavimą vertinusių institucijų kritines pastabas ir rekomendacijas: ką spėta padaryti per 2025 m., ką planuojama daryti 2026 m.; Valdyba neturi duomenų, jų nėra ir Ataskaitoje, kiek LMT biudžeto lėšų tenka vienam darbuotojui ir kiek lėšų jis administruoja, kiek LMT darbuotojų yra įsitraukę į ES SF lėšomis finansuojamus projektus; nors informacija, kad dirbtinis intelektas (DI) bus pasitelkiamas LMT administruojamų priemonių projektų ekspertų atrankai, Valdybai buvo pristatyta tik 2026-03-05 posėdyje, Ataskaitoje yra pateikta informacija, kad DI įrankiai ekspertų atrankai iš esmės pradėti naudoti jau 2025 m.; nėra aišku, ar ir kaip pasitelkus DI, yra/bus užtikrinamas paraiškose pateiktų duomenų saugumas; dalis Ataskaitoje ir jos pristatyme pateiktos informacijos skiriasi; LMT kvietimų sėkmės rodiklis yra neblogas, bet reikia atkreipti dėmesį, kad tarp LMT administruojamų priemonių yra ir tokių, kurių kvietimams parengti ir pareiškėjams pritraukti bei paraiškoms įvertinti (pasitelkiant

ekspertus) įdedama labai daug pastangų, bet finansuojama labai mažai projektų; pateiktų projektų kiekis rodo, kad minėtos priemonės yra paklausios; LMT turėtų imtis lyderystės, kad šioms priemonėms finansuoti būtų skiriama daugiau lėšų ir mažinama pareiškėjams tenkanti administracinė našta.

A. Čenys atkreipė dėmesį, kad esant rizikoms, kurias kelia nestabili geopolitinė padėtis ir su jomis susijęs poreikis skirti gerokai daugiau lėšų šalies gynybos reikmėms, bei, labai tikėtina, kurios gali atsirasti dėl prognozuojamos ekonominės recesijos, gali susiklostyti situacija, kai institucijoms, įskaitant ir LMT, skiriama VB lėšų dalis gali būti mažinama. Ataskaita negalėtų būti pagrindas, kad LMT skirtos VB lėšos mažinamos nebūtų; kaip jau buvo minėta, Ataskaitoje nėra informacijos apie rengiamą Strategijos projektą ir nėra projektui pateiktų LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymų analizės bei informacijos, ar, kaip ir kada į siūlymus planuojama atsižvelgti; Ataskaitoje taip pat nėra informacijos apie nuo 2022 metų vykstančią reformą, kurioje dalyvauja ir LMT, bei su ja susijusių (numatytų/numatomų) pokyčių, atsižvelgiant į rekomendacijas, kurios pateiktos STRATA atliktame tyrime; iš Ataskaitos nėra aišku, ar LMT (įskaitant ir Valdybą) gali ir yra pajėgi užtikrinti LMT valdysenos transformaciją: ar ir kiek ši transformacija vyko/vyksta ir ar laikytina sėkminga.

R. Valutytė atkreipė dėmesį, kad Ataskaita yra strateginis dokumentas; pagal Mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSĮ) 15 straipsnyje nurodyta, kad LMT yra ekspertinę ir patariamąją funkciją valstybės mokslo ir studijų politikos klausimais atliekanti ir pagal savo kompetenciją valstybės mokslo ir studijų politiką įgyvendinanti institucija; šiame straipsnyje yra nurodyti ir LMT veiklos tikslai; Ataskaitoje turėtų būti pateikta kritiška savirefleksija, kaip LMT šiuos tikslus įgyvendino, vykdydama 2025 m. veiklas ir koks yra šių veiklų poveikis, kaip ir kiek veiklos, įskaitant ekspertines įžvalgas, prisidėjo prie mokslo ir studijų politikos įgyvendinimo ir paveikė šios politikos formavimą; Ataskaitoje nėra LMT ekspertinių ir patariamųjų veiklų poveikio vertinimo; matyt, 2025 m. veiklos poveikis galėtų/galėtų būti siejamas ir su ankstesnių metų LMT veiklų poveikiu; MSĮ yra nurodyta, kad LMT atlieka išskirtines funkcijas, kurių neatlieka jokia kita institucija; Ataskaitoje apie LMT veiklas, ypač konkursinį projektinį finansavimą pateikiama nemažai detalių, stengiamasi pagrįsti konkursiniam projektiniam finansavimui skirtas lėšas, bet nėra analizės ir savikritiškos refleksijos, kaip ir kiek LMT 2025 m. veiklos prisidėjo/neprisidėjo (nes yra ir nepasiektų rodiklių) prie LMT veiklos strateginių kryptų ir jų prioritetų įgyvendinimo; Ataskaitoje nėra informacijos, kokius pokyčius LMT planuoja įgyvendinti 2026 m., kad būtų pasiekti 2025 m. nepasiekti rodikliai; atsižvelgus į aplinkybes, kad LMT mokslo ir studijų politiką įgyvendina per visas LMT vykdomas veiklas ir kad 2025 m. buvo atlikta net keletas LMT veiklos vertinimų, Ataskaitoje turėtų būti pateiktas LMT besikeičiančio vaidmens vertinimas/savirefleksija; Ataskaitoje turėtų būti atskiras skyrius, kuriame būtų pateikta analizė, kaip LMT, įgyvendindama ir koordinuodama 2025 m. veiklas, siekė/siekia konkrečių rezultatų bei ar ir kaip LMT planuoti ir nepasiekti rodikliai siejasi/galėtų sietis su LMT vertinimus atlikusių institucijų pateiktomis pastabomis ir rekomendacijomis; Ataskaitoje pateikta informacija ir analizė taip pat neleidžia įvertinti LMT finansinių ir žmogiškųjų išteklių panaudojimo veiksmingumo.

E. Butkus priminė, kad už LMT veiklą atsako ir LMT pirmininkas, ir Valdyba ir kad dėl Strategijos projekto pateiktuose LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymuose yra atkreiptas dėmesys, jog atsižvelgiant į per 2025 m. LR Seimo Antikorupcijos komisijoje svarstytus ir STT bei VPT vertintus klausimus, taip pat į STRATA atlikto tyrimo rezultatus, buvo pasiūlyta aptarti ir iš esmės į(si)vertinti

LMT transformacijos idėją, nes LMT transformacija, kurios buvo tikėtasi po 2022 m. teisinio reguliavimo pokyčių, taip ir neįvyko.

E. Butkus, apibendrindamas Valdybos narių Ataskaitai pateiktas pastabas ir išsakytus siūlymus, konstatavo, kad Ataskaitoje nėra pateikta su Mokslo ir studijų įstatymo 15 straipsnyje nurodytomis LMT veiklos strateginės kryptimis susijusi LMT 2025 m. veiklos analizė, ilgalaikiai iššūkiai, nėra pateikta išsami informacija apie LMT resursų, tarp jų ir žmogiškųjų, naudojimą ir siūlymų dėl šių resursų galimo efektyvesnio naudojimo, nėra pateikta informacija apie ilgalaikius iššūkius ir su jais susijusius planuojamus žingsnius ateityje, nėra pateikta informacija, kaip buvo/bus reaguojama į 2025 m. atliktų analizių – [Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos korupcijos rizikos analizės išvados dėl Lietuvos mokslo tarybos ekspertinio vertinimo procesu](#), [Viešųjų pirkimų tarnybos atlikto LMT tikrinimo ataskaitos](#), STRATA [Inovacijų reformos mokslo politikos įgyvendinimo srityje rezultatų vertinimo](#) – išvadas, taip pat nėra aptarta ir LMT transformacijos idėja.

Atkreipęs dėmesį, kad vadovaudamasi [LMT nuostatu](#) 26.3 papunkčiu, Valdyba turi priimti nutarimą dėl LMT metinės veiklos ataskaitos, E. Butkus paskelbė balsavimą.

Vyko balsavimas dėl nutarimo, kad LMT 2025 m. veiklos ataskaita būtų patvirtinta.

„Už“ balsavusių Valdybos narių nebuvo.

Vyko balsavimas dėl nutarimo, kad LMT 2025 m. ataskaita nebūtų patvirtinta.

„Už“ balsavo septyni Valdybos nariai.

E. Butkus priminė, kad [LMT nuostatu](#) 26.3 papunktyje yra numatyta, kad nepatvirtinusi LMT metinės veiklos ataskaitos, Valdyba gali siūlyti LR Vyriausybei teikti LR Seimui siūlymą dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų ir kad Valdybai nepatvirtinus LMT 2024 metų ataskaitos, toks siūlymas teiktas nebuvo. Valdybos narių prašyta apsispręsti, ar toks siūlymas teiktinas ir ar nutarimą dėl jo galima priimti bendru sutarimu.

Valdybos nariai pareiškė, kad dėl nutarimo siūlyti LR Vyriausybei teikti LR Seimui siūlymą dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų irgi turėtų būti balsuojama. Vyko balsavimas dėl nutarimo, kad LR Vyriausybei Valdyba siūlytų LR Seimui teikti siūlymą dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų.

„Už“ balsavo septyni Valdybos nariai.

#### **NUTARIMAS.**

1. Lietuvos mokslo tarybos 2025 metų veiklos ataskaitos nepatvirtinti.
2. Teikti siūlymą LR Vyriausybei, kad LR Seimui būtų teikiamas siūlymas dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų.

Posėdžio pirmininkas

Eugenijus Butkus

Posėdžio sekretorė

Audronė Ašmontienė